Приложение 4

к приказу МКУ «УО МО «Оймяконский улус (район)» от 24.11.2021 года № 378 о/д

**Положение муниципального этапа**

**XXIII Республиканской научно-практической конференции – конкурса молодых исследователей имени В. П. Ларионова «Шаг в будущее»**

**1.Общие положения**

 Настоящее Положение определяет статус, цели и задачи, порядок проведения и условия участия в муниципальном этапе XXIII Республиканской научно-практической конференции – конкурса молодых исследователей имени В. П. Ларионова «Шаг в будущее» (далее – НПК).

 НПК является конкурсом научно-исследовательских работ обучающихся, очной образовательной программой, направленной на организацию и развитие исследовательской деятельности обучающихся в области фундаментальных и технических наук.

 Официальный сайт конференции и Организатора: www.lensky-kray.ru.

 Цель конференции: выявление и поддержка творческой инициативы школьников, проявляющих интерес к исследовательской и проектной деятельности.

 Задачи: создание условий для организации коммуникационного пространства для открытого взаимодействия участников конференции с представителями науки, культуры, общественности; популяризация науки; прозрачная и качественная оценка конкурсных работ с привлечением экспертов.

 Муниципальный этап конференции проводится оргкомитетом для обучающихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений МО «Оймяконский улус (район)».

1. **Место и сроки проведения НПК**

 НПК проводится в с.Томтор на базе МБОУ «Томторская средняя общеобразовательная школа им. Н.М Заболоцкого» и в п.Усть-Нера на базе МБОУ «Усть-Нерская гимназия».

 Сроки проведения: 4 декабря 2021 года – Томтор, 7 декабря 2021 года - Усть-Нера.

1. **Организаторы НПК**

 Организатором является МКУ «Управление образования МО «Оймяконский улус (район)». Подготовку и проведение Конкурса осуществляет Оргкомитет. Для организации экспертизы работ школьников Оргкомитет.

1. **Секции НПК**

НПК работает по заявкам (приложение 1 к настоящему положению)

по следующим секциям (возможны изменения):

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления работы НПК** **№**  | Секции/Подсекции  |
| **1**  | **Математика**  |
| 1.1  | Математические науки  |
| **2**  | **Физика и астрономия**  |
| 2.1  | Физические науки и астрономия  |
| **3**  | **Информатика и компьютерные науки**  |
| 3.1  | Программирование и алгоритмы  |
| 3.2  | Информационные ресурсы  |
| **4**  | **Химия**  |
| 4.1  | Химические науки  |
| **5**  | **Техника и технологии**  |
| 5.1  | Технические науки  |
| 5.2  | Горная инженерия и энергетика  |
| 5.3  | Робототехника  |
| 5.4  | Научно-техническая выставка  |
| **6**  | **Науки о Земле и окружающей среде, краеведение, экология и безопасность жизнедеятельности**  |
| 6.1  | Науки о Земле (география и геология)  |
| 6.2  | Экологические науки  |
| 6.3  | Техносферная безопасность  |
| 6.4  | Североведение  |
| 6.5  | Наследие А.Е. Кулаковского  |
| 6.6  | Геоинформационные технологии и дистанционное зондирование Земли, применение беспилотных технологий в геоматике (ГИС секция)  |
| 7  | Биология и медицина  |
| 7.1  | Ботанические науки  |
| 7.2  | Зоологические науки и общая биология  |
| 7.3  | Медицинские науки  |
| 7.4  | Спортивная наука и ЗОЖ  |
| 7.5  | Сельскохозяйственные науки  |
| 8  | Исторические науки  |
| 8.1  | Исторические науки  |
| 8.2  | Этнология и археология  |
| 9  | Культура и искусство  |
| 9.1  | Культурология и искусствоведение  |
| 9.2  | Мода и дизайн  |
| 9.3  | Прикладной дизайн и декоративно-прикладное искусство  |
| 9.4  | Музееведение  |
| 10  | Общественные науки  |
| 10.1  | Общественные науки  |
| 10.2  | Экономические науки  |
| 11  | Филология  |
| 11.1  | Русская филология  |
| 11.2  | Якутская филология  |
| 11.3  | Иностранные языки  |
| 11.4  | Сравнительно-сопоставительное изучение языков  |
| 12  | Педагогические и психологические науки  |
| 12.1  | Педагогика  |
| 12.2  | Психология  |
| 12.3  | Методика преподавания  |

1. **Обязательные требования к содержанию работы**

|  |  |
| --- | --- |
| При несоответствии любому из описанных в данном разделе критериев, работа считается отклоненной. Оригинальность  | В работе не должно содержаться значительных заимствований – более 30% текста не имеет ссылок на источники, не оформлено как цитаты.  |
| Этичность  | Работа не должна нарушать морально-этические нормы или носить провокационный характер\*  |
| Здравый смысл/научность  | Полученные результаты не должны противоречить основополагающим законам природы (т.н. вечный двигатель), не должна наблюдаться очевидная лженаучность используемого подхода.  |

1. **Экспертиза работ участников**

Критерии для оценки исследовательских работ.

|  |  |
| --- | --- |
| Исследовательский (научно-исследовательский) – проект, основной целью которого является проведение исследования, предполагающего получение в качестве результата научного или научно-прикладного продукта (статьи/публикации, отчета, аналитического обзора или записки, заявки на научный грант, методического пособия и т.п.). **Критерий 1. Целеполагание**  | Балл  |
| Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена.  | 0  |
| Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена  | 1  |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема не актуальна: либо уже решена, либо актуальность не аргументирована  | 2  |
| Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована  | 3  |
| **Критерий 2. Анализ области исследования**  |
| Нет обзора литературы изучаемой области/ область исследования не представлена. Нет списка используемой литературы.  | 0  |
| Приведено описание области исследования. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. Источники устарели, не отражают современное представление.  | 1  |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Цитируемые источники устарели, не отражают современное представление.  | 2  |
| Приведен анализ области исследования с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.  | 3  |
| **Критерий 3. Методика исследовательской деятельности**  |
| 1) Нет описания методов исследования. 2) Нет плана исследования. 3) Нет схемы эксперимента. 4) Нет выборки (если требуется).  | 0  |
| Присутствует только одно из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).  | 1  |
| Присутствует только два из следующего: 1)Описание методов исследования. 2)План исследования. 3) Схема эксперимента. 4) Выборка (если требуется).  | 2  |
| Приведены методы исследования, план исследования. Дана схема эксперимента. Выборка (если требуется) соответствует критерию достаточности.  | 3  |
| **Критерий 4. Качество результата**  |
| Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы.  | 0  |
| Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Решены не все поставленные задачи. Выводы недостаточно обоснованы.  | 1  |
| Исследование проведено, получены достоверные результаты. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Не показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.  | 2  |
| Исследование проведено, получены результаты, они достоверны. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы. Показано значение полученного результата по отношению к результатам предшественников в области.  | 3  |
| **Критерий 5. Самостоятельность, индивидуальный вклад в исследование**  |
| Нет понимания сути исследования, личного вклада не выявлено. Низкий уровень осведомлённости в предметной области исследования.  | 0  |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад не конкретен. Уровень осведомлённости в предметной области исследования не позволяет уверенно обсуждать положение дел по изучаемому вопросу.  | 1  |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Уровень осведомлённости в предметной области исследования достаточен для обсуждения положения дел по изучаемому вопросу.  | 2  |
| Есть понимание сути исследования, личный вклад и его значение в полученных результатах чётко обозначены. Свободно ориентируется в предметной области исследования. Определено дальнейшее направление развития исследования.  | 3  |

Критерии для оценки прикладных проектных работ .

|  |  |
| --- | --- |
| Практико-ориентированный (прикладной) – проект, основной целью которого является решение прикладной задачи; результатом такого проекта может быть разработанное и обоснованное проектное решение, бизнес-план или бизнес-кейс, изготовленный продукт или его прототип и т.п. Критерий 1 **Критерий 1. Целеполагание**  | Балл  |
| Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Не определены показатели назначения.  | 0  |
| Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.  | 1  |
| Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно из следующего: 1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. 2) Заявленные показатели назначения измеримы.  | 2  |
| Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована; Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы.  | 3  |
| **Критерий 2. Анализ существующих решений и методов**  |
| Нет анализа существующих решений, нет списка используемой литературы  | 0  |
| Есть неполный анализ существующих решений проблемы и их сравнение, есть список используемой литературы  | 1  |
| Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо  | 2  |
| отсутствуют. Есть список используемой литературы.  |
| Есть: актуальный список литературы, подробный анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения  | 3  |
| **Критерий 3. Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта**  |
| Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.  | 0  |
| Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.  | 1  |
| Есть только два из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.  | 2  |
| Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.  | 3  |
| **Критерий 4. Качество результата**  |
| Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.  | 0  |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения (или наличие) работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.  | 1  |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.  | 2  |
| Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.  | 3  |
| **Критерий 5. Самостоятельность работы над проектом**  |
| Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада. Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области.  | 0  |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект не достаточен для дискуссии.  | 1  |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект достаточен для дискуссии.  | 2  |
| Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии. Определено дальнейшее направление развития проекта.  | 3  |

 По итогам экспертизы муниципального этапа конференции составляется единый рейтинг участников подсекции по муниципальному району.

 Результаты (итоговый протокол) и проходные баллы муниципального этапа конференции утверждаются оргкомитетом муниципального этапа конференции.

 Итоговый протокол формируется экспертами НПК согласно приложению 2 к настоящему положению «Образец протокола единого рейтинга участников МЭ НПК».

1. **Подведение итогов НПК**

 По результатам выступлений в секциях конференции вручаются дипломы I, II, III степеней, участникам – сертификаты.

 Результаты конференции утверждаются приказом Организатора. Итоговые протоколы формируются экспертными комиссиями секций и утверждаются Председателем Оргкомитета.

 Экспертами даются рекомендации:

- для участия в Республиканской научно-практической конференции обучающихся «Шаг в будущее» (в Республиканскую научную конференцию молодых исследователей «Шаг в будущее - Инникигэхардыы» имени академика В.П. Ларионова);

- для участия во всероссийских научно- исследовательских конкурсах.

1. **Методические рекомендации**

Для участников МЭ НПК.

*Работы участников:* работой участника считается исследовательский (научно- исследовательский) или прикладной проект, выполненный одним обучающимся или группой обучающихся. Один участник может представить не более одной работы, независимо от того, индивидуальная она или групповая.

*Перечень необходимых материалов для участия:*

1) Презентация. Требования к оформлению презентации:

- Формат \*.pdf;

- Объем не более 7 слайдов/страниц (до 7 Мб).

2) Тезис*.* Требования к оформлению работы:

- в описательной части проектной работы необходимо отразить следующие вопросы: научная, исследовательская, практическая проблема, которую решает проект (целеполагание); анализ исследований/разработок по теме проекта, обзор существующих решений, перспективы использования результатов; описание использованных технологий, методов и оборудования, использованных в проекте; описание основных результатов проекта (что удалось достичь, решена ли научная, исследовательская или практическая проблема); описание личного вклада участника.

- Требования к оформлению текстовой части: объем текста – учитываются только первые 15 000 знаков без пробелов (без учета фотоматериалов, схем, графиков), без титульной страницы. Размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5, объем файла не более 5 Мб. В тексте могут содержаться рабочие гиперссылки на видео, файлы моделей, схем, чертежей, программные коды проекта или исследования. Остальные графические элементы работы должны быть помещены внутри текста. Титульная страница должна содержать: фамилию, имя, отчество участника; район, город, название образовательной организации (школы); тему проекта; фамилию, имя, отчество научного руководителя (при наличии).